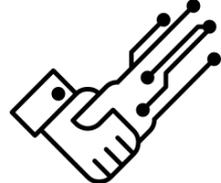




ИСП РАН



# Ограничения современных методов ИИ при обеспечении доверия

Лукьянов Кирилл Сергеевич  
исследователь центра доверенного  
искусственного интеллекта ИСП РАН

II форум технологии доверенного  
искусственного интеллекта  
27.05.2024 Москва



- Критерии доверия ИИ
- Методы интерпретации и их проблемы
- Методы обеспечения защищенности и их проблемы
- Заключение



- Защищенность
- Интерпретируемость
- Приватность
- Непредвзятость
- Подотчетность
- Другие

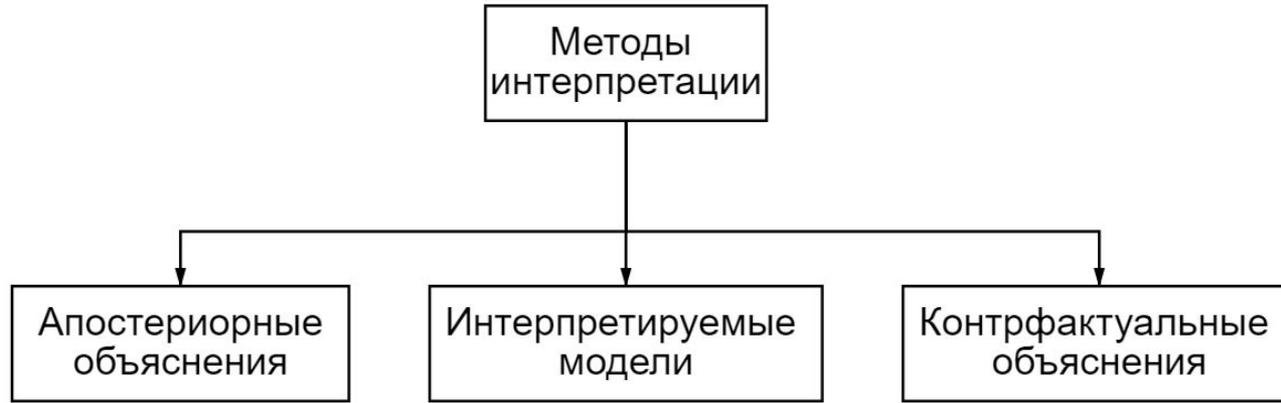
# Исследования нескольких критериев доверия



<b>Robustness</b>	[44], [52], [112], [87], [108], [106], [105], [89], [118], [276]★						
<b>Explainability</b>	[95]▲[128]▲	[145], [58], [22], [56], [132], [150], [160], [165], [161], [151]					
<b>Privacy</b>			[174], [60], [208], [277], [202], [211], [45], [278]				
<b>Fairness</b>	[64]▲		[235]•[21]•	[235], [33], [32], [64], [65], [66], [21]			
<b>Accountability</b>					[34]		
<b>Environmental Well-being</b>	[279]• [106]• [280]• [108]• [109]•	[281]▲	[61]•		[282]•	[49], [283], [284], [285], [286], [262], [273], [48], [258], [18], [265]	
<b>Others</b>						[279]• [74]	
	<b>Robustness</b>	<b>Explainability</b>	<b>Privacy</b>	<b>Fairness</b>	<b>Accountability</b>	<b>Environmental Well-being</b>	<b>Others</b>



- Критерии доверия ИИ
- Методы интерпретации и их проблемы
- Методы обеспечения защищенности и их проблемы
- Заключение



- Апостериорные объяснения – методы интерпретации, которые работают после и независимо от процесса обучения модели
- Интерпретируемые модели – обучение блока отвечающего за интерпретацию происходит на этапе обучения совместно с обучением самой модели
- Контрфактуальное объяснение – показывает как влияют различные изменения входных данных на прогноз

# Требования к интерпретации



-  Согласованность
-  Универсальность
-  Вычислительная эффективность
-  Понятность/Объяснимость
-  Измеримость
-  Стабильность
-  Детекция данных из других распределений

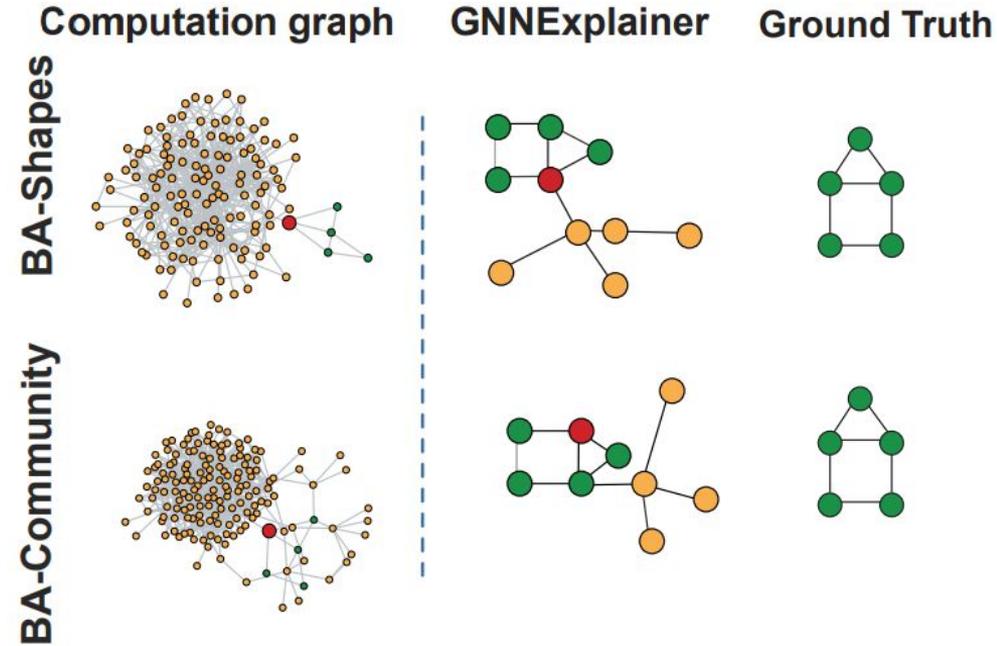
-  Уделяют достаточное внимание
-  Не всегда уделяют внимание
-  Редко уделяют внимание
-  Почти не уделяют внимание

# Проблема оценки качества интерпретации

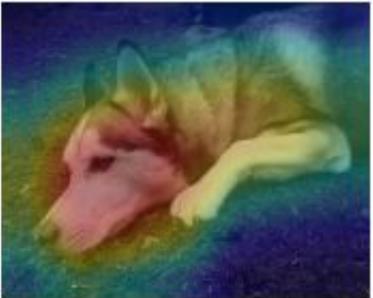


Типы метрик для оценки качества интерпретации:

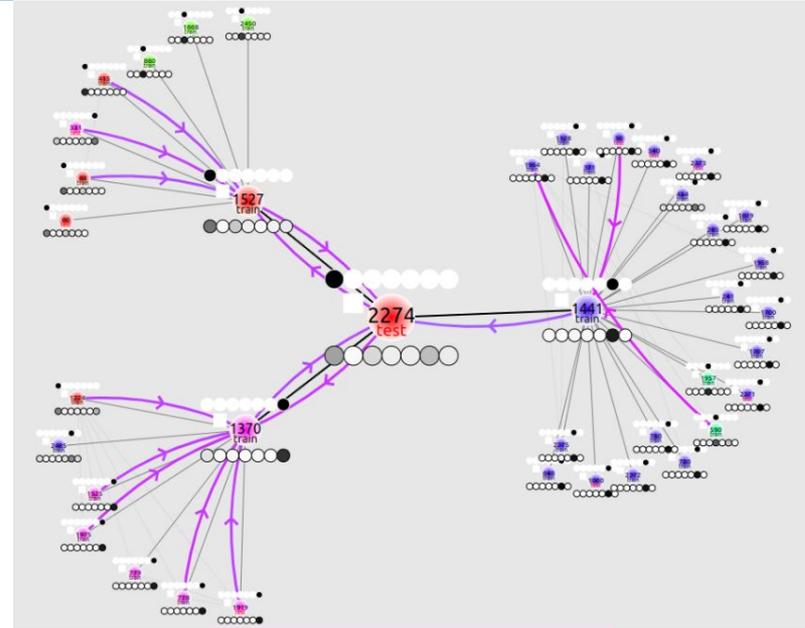
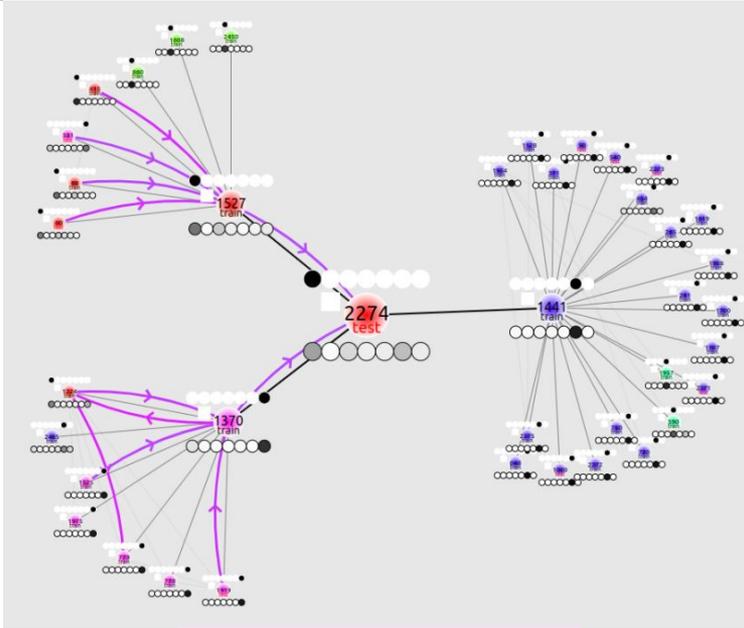
- Количественные метрики для объяснений на основе моделей
- Количественные метрики для объяснений на основе атрибуции
- Количественные метрики для объяснений на основе примеров





Test Image	Evidence for Animal Being a Siberian Husky	Evidence for Animal Being a Transverse Flute
		
<p>Исходное изображение</p>	<p>Объяснение с помощью HeatMap на исходном изображении</p>	<p>Объяснение с помощью HeatMap на атакованном изображении</p>

# Проблема стабильности интерпретаций



Edges importance

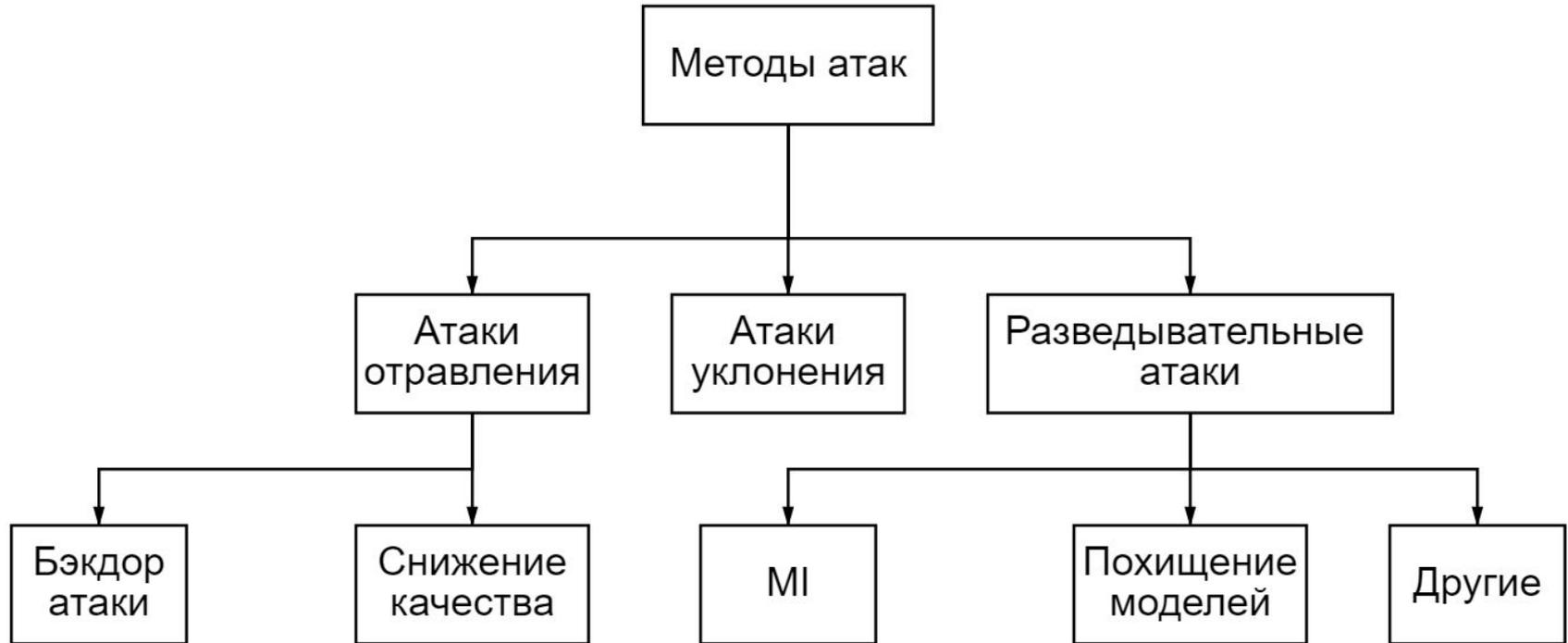
Edge	Importance
1370,1224	0.8737
1224,779	0.8669
415,1527	0.8353
60,1527	0.8203
1919,1370	0.8116

Edges importance

Edge	Importance
590,1954	0.8693
50,1441	0.8487
1975,1370	0.8116
778,1370	0.8114
2274,1370	0.8077



- Критерии доверия ИИ
- Методы интерпретации и их проблемы
- Методы обеспечения защищенности и их проблемы
- Заключение





$$m^* = \operatorname{argmax}_m \{ \phi_M(m(F, \theta_M), \cdot), \phi_{\text{ACC}}(m(F, \theta_M), \cdot) \}$$

1. the difference,  $\Delta_{\phi_M} = |\phi_M(F) - \phi_M(m(F, \theta_M))|$ , for a given metric is *above* a threshold  $t_{\phi_M}$ :  $\Delta_{\phi_M} > t_{\phi_M}$ .
2. the difference,  $\Delta_{\phi_{\text{ACC}}} = |\phi_{\text{ACC}}(F) - \phi_{\text{ACC}}(m(F, \theta_M))|$ , is *below* a threshold  $t_{\phi_{\text{ACC}}}$ :  $\Delta_{\phi_{\text{ACC}}} < t_{\phi_{\text{ACC}}}$ .



Методы защиты от атак отравления:

- WM – Backdoor watermarking
- RADATA – Radioactive data
- DI – Dataset inference

Методы защиты от атак уклонения:

- ADVTR – Adversarial training
- DPSGD – Differential privacy

Противоречия:

DPSGD и WM: необходимость большого градиента для WM и ограничение градиента от DPSGD – противоречные задачи оптимизации

ADVTR и WM: аналогично прошлой паре регуляризация ADVTR мешает работе WM и ломает метки

DPSGD или ADVTR и DI: DI значительно полагается на одинаковые границы принятия решений при обучении на полном и частичном наборе, а регуляризации вводимые DPSGD и ADVTR меняют границы ADVTR и RADATA: RADATA использует процедуру оптимизации, аналогичную поиску состязательных примеров, а ADVTR предотвращает это DPSGD with RADATA: аналогичная причина

# Противоречия между методами защиты



Dataset	No Def.	ADVTR		DPSGD	WM		RADDATA		DI
	$\phi_{ACC}$	$\phi_{ACC}$	$\phi_{ADV}$	$\phi_{ACC}$	$\phi_{ACC}$	$\phi_{WM}$	$\phi_{ACC}$	$\phi_{RAD}$	$\phi_{DI}$
MNIST	0.99±0.00	0.99±0.00	0.95±0.00	0.98±0.00	0.99±0.00	0.97±0.01	0.98±0.00	0.284±0.001	$< 10^{-30}$
FMNIST	0.91±0.00	0.87±0.00	0.69±0.00	0.86±0.01	0.87±0.02	0.99±0.02	0.88±0.01	0.191±0.002	$< 10^{-30}$
CIFAR10	0.92±0.00	0.88±0.00	0.82±0.00	0.38±0.00	0.82±0.00	0.97±0.02	0.85±0.00	0.202±0.001	$< 10^{-30}$

Dataset	ADVTR	WM							
	Baseline	Baseline		+ADVTR			+ADVTR Relaxed		
	$\phi_{ADV}$	$\phi_{ACC}$	$\phi_{WM}$	$\phi_{ACC}$	$\phi_{WM}$	$\phi_{ADV}$	$\phi_{ACC}$	$\phi_{WM}$	$\phi_{ADV}$
MNIST	0.95±0.00	0.99±0.00	0.97±0.01	0.97±0.02	0.99±0.01	0.88±0.09	0.97±0.01	0.99±0.01	0.89±0.01
FMNIST	0.69±0.00	0.87±0.02	0.99±0.02	0.80±0.06	0.99±0.00	<u>0.51±0.11</u>	0.84±0.01	0.99±0.00	<u>0.51±0.05</u>
CIFAR10	0.82±0.00	0.82±0.00	0.97±0.02	0.78±0.00	0.97±0.01	<u>0.65±0.01</u>	0.80±0.01	0.90±0.01	<u>0.69±0.01</u>

Dataset	ADVTR	RADDATA						
	Baseline	Baseline	+ADVTR			+ADVTR Relaxed		
	$\phi_{ADV}$	$\phi_{RAD}$	$\phi_{ACC}$	$\phi_{RAD}$	$\phi_{ADV}$	$\phi_{ACC}$	$\phi_{RAD}$	$\phi_{ADV}$
MNIST	0.95±0.00	0.284±0.001	0.94±0.01	<u>0.001±0.001</u>	0.95±0.01	0.94±0.02	<u>0.002±0.001</u>	0.94±0.03
FMNIST	0.69±0.00	0.191±0.002	0.87±0.02	<u>0.000±0.001</u>	0.69±0.02	0.87±0.01	<u>0.002±0.002</u>	0.69±0.02
CIFAR10	0.82±0.00	0.202±0.001	0.81±0.01	<u>0.003±0.002</u>	0.81±0.01	0.82±0.02	<u>0.004±0.001</u>	0.81±0.02



- Критерии доверия ИИ
- Методы интерпретации и их проблемы
- Методы обеспечения защищенности и их проблемы
- Выводы



- Многие современные методы обеспечения доверия имеют крайне узкую применимость и множество ограничений
- Необходимы универсальные метрики оценки доверия
- При разработке важно оценивать ограничения методов
- Исследовать достижимость наиболее интересующих конфигураций критериев доверия
- Совмещение современных методов, как правило, не дает улучшений, а только вредит



Центр доверенного  
ИИ ИСП РАН



@LUKYANOV\_KIRILL